

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะของ ผตร.อก.
จากการตรวจราชการกรณีปกติ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
(๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙)

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>ขอบเขตการสอบทานผลการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวง อุตสาหกรรม ตามแผนและผลการตรวจราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้กำหนดขอบข่ายงานหรือเป้าหมายไว้ดังนี้</p>			
<p>๑. งานกำกับดูแลสถานประกอบการ ๑.๑ การพิจารณาอนุญาตและการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</p>	<p><u>การดำเนินการตาม พ.ร.บ. โรงงาน ฯ</u> - ในภาพรวม สอจ. สามารถดำเนินการได้ตามข้อกำหนดและกรอบเวลาที่ พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดไว้ แต่ยังมีประเด็นปัญหาและความกังวลเกี่ยวกับการดำเนินการตามคู่มือสำหรับประชาชนของ พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ ที่อาจส่งผลให้เกิดการร้องเรียน ดังนี้</p> <p>๑) ประเด็นการขอเอกสารเพิ่มเติมจากผู้ยื่นขอประกอบกิจการโรงงานตามคู่มือสำหรับประชาชน สามารถขอได้เพียงครั้งเดียวเมื่อ สอจ. ดำเนินการแจ้งเรื่องแก่ผู้ประกอบการ</p>	<p>- ให้ สอจ. ดำเนินการตามคู่มือสำหรับประชาชนอย่างเคร่งครัด หากพบปัญหาในการดำเนินการ ขอให้รวบรวมข้อมูล ปัญหา อุปสรรค และสรุปผลการดำเนินการ พร้อมข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อรายงานแก่ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น และผู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องในทางปฏิบัติต่อไป</p> <p>- ขั้นตอนการพิจารณาเอกสาร แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ สอจ. พิจารณาความครบถ้วนของเอกสาร ส่วน กรอ. พิจารณาความถูกต้องของเอกสาร ดังนั้น การขอเอกสารเพิ่มเติมจากผู้ประกอบการโดย กรอ. อาจจะได้</p>	<p>กรอ. ได้กำหนดแนวทางไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดประชุม หรือ สร้างความเข้าใจเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง - จัดทำเอกสารชี้แจง เช่น เอกสารเพิ่มเติม เพื่อถ่ายทอดความเข้าใจและตรงกับ Checklist ของเจ้าหน้าที่ <p>สอจ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้บรรจุกรณีการส่งเรื่องกลับจาก กรอ. เป็นวาระการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพองค์กร

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>เมื่อส่งเอกสารเพิ่มเติมแล้ว กรอ.สามารถดำเนินการอีกได้อีกหรือไม่</p> <p>๒) ความไม่ชัดเจนของการดำเนินงานระหว่าง สอจ. และ กรอ. เช่น บางกรณีเมื่อส่งเรื่องให้ กรอ. พิจารณา พบว่า มีการส่งเรื่องกลับ ๒ - ๓ ครั้ง ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า</p> <p><u>การดำเนินการตาม พ.ร.บ. แร่ ฯ</u></p> <p>- เจ้าหน้าที่ สอจ. บางจังหวัด มีความกังวลเกี่ยวกับการพิจารณาและการดำเนินการตามคู่มือสำหรับประชาชนในส่วนของระยะเวลาที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ และขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งบางกรณีไม่อาจดำเนินการได้ตามคู่มือสำหรับประชาชน เช่น กรณีรับช่วงทำเหมือง โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากติดปัญหาในการอนุญาตของผู้ว่าราชการจังหวัด</p>	<p>โดยเสนอให้ สอจ. นำประเด็นนี้เข้าหารือในการประชุมกลุ่มประสิทธิภาพฯ และจัดประชุมร่วมกับ กรอ. เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงหารือแนวทางการดำเนินการในประเด็นการส่งเรื่องกลับจาก กรอ. เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันให้ชัดเจน และทำการรวบรวมเพื่อเป็นองค์ความรู้สำหรับ สอจ. ต่อไป</p> <p>- ให้ สอจ. ศึกษาและรวบรวมข้อปัญหาจากกระบวนการที่ควรปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำเสนอให้ อก. ดำเนินการต่อไป</p> <p>- กำหนดให้จังหวัดหลักทำหน้าที่เป็นที่เล็งในการแนะนำและช่วยเหลือจังหวัดพื้นที่ ทั้งนี้เสนอแนะให้หารือกับ กพร. /สรข. ๑ และ ๔ เพื่อขอคำปรึกษา แนะนำในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p>	<p>- จังหวัดหลักบางจังหวัดได้ดำเนินการสร้างความเข้าใจร่วมกับจังหวัดที่รับผิดชอบเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงาน แนะนำช่วยเหลือจังหวัดพื้นที่ ได้แก่ สอจ. อ่างทอง , สุพรรณบุรี , ปราจีนบุรี , อุบลราชธานี , กาฬสินธุ์ , ขอนแก่น</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>๑.๒ การตรวจสอบกำกับดูแล</p>	<p>ในภาพรวม สอจ. สามารถดำเนินการกำกับดูแลเป็นไปตามแผน แต่ยังพบประเด็นปัญหาจากการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- สอจ. ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เขตปริมณฑล หรือ สอจ. ที่มีโรงงานตั้งอยู่ในพื้นที่จำนวนมาก มีอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแลไม่เพียงพอ- แนวทางการดำเนินการและความถี่ในการกำกับดูแลโรงงานที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษของ สอจ. แต่ละจังหวัดยังไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน	<ul style="list-style-type: none">- สำหรับ สอจ. ในเขตปริมณฑล และ สอจ. ที่มีโรงงานจำนวนมาก ต้องจัดทำแผนตรวจกำกับดูแลโรงงานให้ชัดเจน อีกทั้งโรงงานที่มีปัญหาร้องเรียนซ้ำซาก โรงงานที่มีความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุ หรือก่อนลภาวะสิ่งแวดล้อมโรงงานที่มีปริมาณน้ำทิ้งมาก ต้องตรวจกำกับอย่างเคร่งครัด และหากพบการกระทำผิดต้องดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และพิจารณากระจายการกำกับดูแลตามแผนให้ กรอ. หรือเอกชนดำเนินการ (Third Party)- ให้ดำเนินการจัดประชุมกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพฯ เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจและมอบหมายให้ สอจ. ทำการทบทวนบัญชีรายชื่อโรงงานที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษใหม่	<p>สอจ. ได้วางแนวทางการดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- จัดทำแบบตรวจกำกับดูแลโรงงานและโรงงานที่มีความเสี่ยงสูง- ทบทวนบัญชีรายชื่อโรงงานที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษใหม่- ดำเนินการกำกับ ดูแลโรงงานอุตสาหกรรมให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี และมีแผนปฏิบัติงานโรงงานที่มีความเสี่ยงหรือร้องเรียนซ้ำซากตามนโยบาย รวอ.- แจ้งเตือนและกำชับให้ผู้ประกอบการ ประกอบกิจการ

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>- สอจ. ในหลายจังหวัดยังมีความเข้าใจต่อหลักเกณฑ์ และแนวทางการปฏิบัติในเรื่องต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ. โรงงาน ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เช่น วิธีดำเนินการกับใบอนุญาตฯ ของผู้ประกอบการที่ไม่แจ้งประกอบกิจการ ในระยะเวลาที่กำหนด และผู้ที่มีอำนาจสั่งการโรงงานลำดับที่ ๑๐๑ , ๑๐๕ และ ๑๐๖</p>	<p>- ได้นำเสนอ ปกอ. เพื่อมอบหมาย สตป. รวบรวมหลักเกณฑ์ หลักปฏิบัติต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบันแล้ว</p>	<p>โรงงานด้วยความระมัดระวัง รวมถึงได้ตรวจ เฝ้าระวัง ป้องกันอุบัติเหตุและอัคคีภัยในโรงงานที่อาจเกิดขึ้นได้</p> <ul style="list-style-type: none">- แนะนำให้ผู้ประกอบการจัดทำระบบการป้องกันเพิ่มเติม เพื่อไม่ให้เกิดการร้องเรียนจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม- ติดตาม ตรวจสอบโรงงานที่มีปัญหาเรื่องร้องเรียนซ้ำซากหรือ ก่อมลภาวะสิ่งแวดล้อม หากพบเจอให้ผู้ประกอบการ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และติดตามผลการแก้ไขปรับปรุง ดังกล่าว <p>- สตป.สพอ.</p> <p>ได้รวบรวมบันทึกฯ ข้อสั่งการ กฎ ระเบียบที่สำคัญและ จำเป็นเพื่อให้ สอจ. ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในเบื้องต้นจำนวน ๕ ฉบับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. เรื่องแนวทางการประสานงานระหว่าง กรอ. และ สอจ.๒. เรื่องการมอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัด๓. เรื่องมอบหมายให้อุตสาหกรรมจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ ตาม พ.ร.บ. โรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕๔. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาการดำเนินการให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ประกอบกิจการภายใน ระยะเวลาที่กำหนดในใบอนุญาต๕. เรื่องการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในการ พิจารณาออกใบรับแจ้งการประกอบกิจการโรงงาน

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>- ในบางพื้นที่มีการคัดค้านการตั้งโรงงานไฟฟ้า และอื่น ๆ จากประชาชน เนื่องจากกังวลถึงผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ ส่งผลให้การลงทุน ในภาคอุตสาหกรรมเกิดการชะลอตัว ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจ</p>	<p>- ควรจัดให้มีการชี้แจง สร้างความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นผู้คัดค้านโดยตรง อีกทั้งควรมีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน เครือข่ายอุตสาหกรรมรักษ์สิ่งแวดล้อมในพื้นที่ และหน่วยงานอื่นๆ โดย อก. จะต้องใช้เครื่องมือที่มีอยู่อย่างเต็มที่ เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมเติบโตไปในทิศทางที่ดีอย่างยั่งยืน สามารถอยู่ร่วมกับชุมชนและสังคมได้</p>	<p>ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน และใบอนุญาตขยายโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ทั้งนี้ สตป.สปอ. อยู่ระหว่างดำเนินการแจ้งเวียนให้ สอจ.ทุกจังหวัดทราบต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ ในกรณีที่มีการประชุม VDO conference ในเรื่องสำคัญๆ เช่น เรื่องความคืบหน้าการดำเนินการเรื่องผังเมือง การดำเนินการทางกฎหมายในกรณีผู้ประกอบการที่ได้รับ ร.ง.๔ แล้ว ไม่แจ้งเริ่มประกอบกิจการ เป็นต้น โดย Upload ๑๐ กรณีรายงานสรุปการประชุมต่างๆ ใน Intranet หนังสือเวียน สตป.สปอ. เพื่อให้ สอจ. ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>- สอจ. ที่มีประเด็นคัดค้าน ได้แก่ สอจ.กำแพงเพชร , อ่างทอง , ปราจีนบุรี , ตรัง , นครศรีธรรมราช ได้ประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจกับชุมชน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>- ผู้ประกอบการทำการฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ลักลอบทิ้งสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วทั้งที่เป็นวัตถุอันตรายและไม่ใช่วัตถุอันตราย ลักลอบทำเหมืองหรือขุดบ่อดิน และมีการค้างชำระค่าภาคหลวงแร่เป็นระยะเวลานาน และการค้างชำระค่าธรรมเนียมรายปี</p> <p>- การเผาอ้อยจากการประกอบกิจการโรงงานน้ำตาล ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมก่อให้เกิดปัญหาฝุ่นหิมะดำ โดยมีสาเหตุมาจากการขาดแรงงานในการตัดอ้อยสด ผู้ประกอบการส่วนใหญ่</p>	<p>- ควรผลักดันให้มีการแก้ไขและจัดทำผังเมืองในแต่ละจังหวัด เพื่อรองรับโรงงานอุตสาหกรรมในหลายประเภทที่มีการประกอบกิจการในพื้นที่เป็นจำนวนมากที่ยังติดปัญหาไม่สามารถประกอบกิจการได้ให้เป็นรูปธรรมอย่างเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหากลักลอบประกอบกิจการโรงงาน และผลักดันให้โรงงานลำดับที่ ๓ (๒) การขุดหรือลอก กรวด หทราย หรือดิน ให้แก่หน่วยงานท้องถิ่นดูแล เนื่องจากปัจจุบันประสบปัญหาในการกำกับดูแลเป็นอย่างมาก และการดำเนินงานมีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับ อีกทั้งยังได้มีการกำชับเจ้าหน้าที่ สอจ. ให้ปฏิบัติตามกฎข้อบังคับ ของ พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด จะช่วยให้ สอจ. จัดเก็บค่าภาคหลวงแร่และค่าธรรมเนียมรายปีได้ตามกำหนดเวลา</p> <p>- ควรมีมาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลหันมาทำการตัดอ้อยสดเพิ่มมากขึ้น เพื่อจะได้ผลผลิตน้ำตาลมากขึ้นและเพื่อลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม โดยสร้างแรงจูงใจในการ</p>	<p>- สอจ.ที่ได้มีการดำเนินการไปบ้างแล้ว ได้แก่ สอจ. อุบลราชธานี , มหาสารคาม , จันทบุรี ,กาฬสินธุ์ , ลพบุรี , นครนายก , ระนองผลักดันเรื่องการกำหนดผังเมืองรวมจังหวัด ให้สามารถรองรับกับความเปลี่ยนแปลงในการประกอบกิจการโรงงานโดยเสนอผ่านคณะกรรมการระดับจังหวัด</p> <p>- สอจ.ปราจีนบุรี , ฉะเชิงเทรา , สตูล , ลพบุรี ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการผังเมืองประจำจังหวัด และให้ข้อเสนอแก้ไขพื้นที่และประเภทโรงงานให้มีการเปิดพื้นที่เพื่อตั้งโรงงานได้</p> <p>- สอจ.อ่างทอง , สุพรรณบุรี , ตรัง , ตราด , กระบี่ ได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่รังวัด เข้าทำการรังวัด ตรวจสอบการทำเหมือง เพื่อเป็นการตรวจสอบการชำระค่าภาคหลวงแร่ทุกรอบ ๖ เดือน</p> <p>สอน.</p> <p>- ได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด โรงงานน้ำตาล และสมาคม/สถาบันชาวไร่อ้อย (คณะอนุกรรมการบริหารส่วนท้องถิ่น) เพื่อขอความร่วมมือในการกำกับดูแลไม่ให้มีการเก็บเกี่ยวอ้อยด้วย</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>จะเน้นที่ความสะดวกรวดเร็ว ซึ่งทำให้ผลผลิตจากการเผาอ้อยลดน้อยกว่าการตัดอ้อยสด</p>	<p>ตัดอ้อยสดให้แก่ผู้ประกอบการ เช่น จัดหาอุปกรณ์ และอำนวยความสะดวกในด้านเครื่องมือ รถตัดอ้อย และอุปกรณ์ในการตัดอ้อยในราคาถูก คุณภาพดีให้แก่เกษตรกร มีมาตรการควบคุมกลไกทางการตลาดให้อ้อยตัดสดมีราคาสูงกว่าอ้อยจากการเผา จัดรายการส่งเสริมเพื่อสร้างแรงกระตุ้น และสิ่งจูงใจให้แก่ผู้ประกอบการที่ใช้วิธีตัดอ้อยสด เป็นต้น</p>	<p>วิธีการเผาไร่อ้อย ก่อนตัดส่งเข้าโรงงานน้ำตาล โดยเฉพาะในพื้นที่แปลงปลูกอ้อยที่อยู่ใกล้กับชุมชนหรือบ้านเรือนของประชาชน รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยทราบว่าการเผาไร่อ้อยจะมีความผิดตามกฎหมายหลายฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีมาตรการแก้ไขปัญหาด้วยการตัดราคาอ้อยไฟไหม้ที่ส่งเข้าหีบเป็นเงิน ๒๐ บาทต่อตันอ้อย โดยนำเงินส่วนนี้ไปเพิ่มให้กับเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ตัดอ้อยสดแทน - จัดอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ โดยชี้ให้เห็นถึงข้อดีของการตัดอ้อยสด และผลกระทบของการเผาอ้อย - ในปีที่ผ่านมาดำเนินโครงการสินเชื่อสำหรับการจัดซื้อรถตัดอ้อย โดยรัฐบาลได้สนับสนุนสินเชื่อเงินกู้ให้กับเกษตรกรชาวไร่อ้อยในอัตราดอกเบี้ยต่ำ วงเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาท สามารถเพิ่มรถตัดอ้อยได้ประมาณ ๑๐๐ คัน <p>สอจ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะอนุกรรมการอ้อยและน้ำตาลจังหวัดกาญจนบุรี มีมาตรการสำหรับอ้อยไฟไหม้ จะมีการหักค่าอ้อยตันละ ๒๐ บาท - สอจ.กาญจนบุรี , กำแพงเพชร , กาฬสินธุ์ , สิงห์บุรี , ลพบุรี ได้ประชาสัมพันธ์ อบรม ให้ความรู้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อยให้ลดเผาอ้อยอย่างต่อเนื่อง - สอจ.อุดรดิตถ์ , อุบลราชธานี , กำแพงเพชร , สระแก้ว ได้ประสานความร่วมมือกับเกษตรจังหวัดฯ เพื่อให้ความรู้กับเกษตรกรให้ตัดอ้อยสดเพิ่มขึ้น

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>- ด้านกฎหมายผังเมือง ซึ่งแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขผังเมืองแต่ ละจังหวัดยังไม่ชัดเจน โดยมีข้อห้ามตั้ง โรงงานหลายประเภท ซึ่งไม่สอดคล้อง กับสภาพพื้นที่ในปัจจุบัน เช่น การห้าม ตั้งโรงงานสกัดน้ำมันปาล์ม หรือ โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์จากยางพารา และ โรงงานอื่น ๆ ที่ต่อเนื่องจากการเกษตร ในพื้นที่ที่มีการปลูกปาล์ม น้ำมัน ยางพารา และพืชผลทางการเกษตรอื่น ๆ เป็นต้น</p>	<p>- ให้ดำเนินการปรับแก้ผังเมืองตามมติ ครม. หากยังพบปัญหาอีกให้รวบรวมขึ้นมา อื่น การดำเนินการปรับแก้ผังเมืองตามมติ ครม. ควรให้ กรอ. ชี้แจงแนวทางการ ดำเนินการให้ สอจ. เข้าใจการปฏิบัติ ในแนวทางเดียวกัน</p> <p>- ขอให้เร่ง สอจ. พิจารณาดำเนินการต่อ อายุใบอนุญาต โดยควรจัดทำประกาศเชิญ ชวน และลงพื้นที่พบผู้ประกอบการ หาก พ้นระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้วมีการ ประกาศเขตผังเมืองจะไม่สามารถ ดำเนินการต่อได้</p>	<p>สอจ.</p> <p>- สอจ.บางจังหวัด อยู่ระหว่างการทบทวนการจัดทำผังเมือง ใหม่ เพื่อให้มีความสอดคล้องตามกฎหมายด้านผังเมือง</p> <p>กรอ. / สตป.สปอ.</p> <p>- ได้มีการประชุมผ่านทาง VDO conference ระหว่าง ผู้บริหารระดับสูง กรอ. สปอ. และ สอจ.ทุกจังหวัด เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินการตามมติ ครม. เรื่องการ ดำเนินการปรับแก้ผังเมือง ณ ห้องประชุมชุมชนหะวิณ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙</p> <p>สอจ.</p> <p>- ตามปกติ สอจ. ได้จัดทำหนังสือแจ้งผู้ประกอบการที่ ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานจะสิ้นอายุใบอนุญาตฯ มายื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตฯ พร้อมทั้งลงพื้นที่ติดตาม ผู้ประกอบการที่ไม่มายื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตด้วยแล้ว</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
๑.๓ กากอุตสาหกรรม	<p>- ปริมาณการนำกากของเสียอันตรายเข้าสู่ระบบยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก การดำเนินการโดยภาพรวมของ สอจ. ทั้งหมด ในปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ สามารถนำกากเข้าสู่ระบบได้ ๔๖๑,๑๖๘.๑๑ ตัน และ ๔๒๓,๒๘๒.๔๗ ตัน ตามลำดับ คิดเป็น ๑๔.๙ % และ ๑๓.๗ % ของปริมาณกากที่ประเมินว่าจะเกิดขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ พบว่าการประเมินเป้าหมายการนำกากของเสียอันตรายเข้าสู่ระบบของ กรอ. อาจยังไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของปริมาณกากของแต่ละจังหวัด ซึ่งมีสาเหตุ ดังนี้</p> <p>- จังหวัดที่มีจำนวนโรงงานหรือมีประเภทลำดับที่มีกากของเสียอันตรายน้อยกว่าจังหวัดที่มีจำนวนโรงงานหรือมีประเภทลำดับที่มีกากของเสียอันตรายมากกว่า แต่ประเมินค่าเป้าหมายการนำกากเข้าสู่ระบบสูงกว่า</p> <p>- อุตสาหกรรมบางประเภทจะทำการผลิตในช่วงฤดูกาล ไม่ได้ทำการผลิตตลอดทั้งปี ซึ่งการคำนวณค่าเป้าหมายในการนำกากเข้าสู่ระบบโดยคิดเฉลี่ยทั้งปี</p>	<p>- ได้จัดการประชุมหารือร่วมกันระหว่างกลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพฯ กับ กรอ. ในประเด็นการประเมินค่าปริมาณกากที่เกิดขึ้น สอจ. อาจดำเนินการทบทวนการประเมินได้ ๒ รูปแบบ ดังนี้</p> <p>๑) การทบทวนการประเมินกากที่เกิดขึ้นของโรงงานทุกลำดับ ทำได้โดยให้ สอจ. สํารวจข้อมูลกากที่เกิดขึ้นจริงของทุกโรงงาน</p> <p>๒) การทบทวนสัมประสิทธิ์กากที่เกิดขึ้นต่อ ๑ แรงแม่ ของโรงงานในลำดับใด ๆ ทำได้โดยให้สํารวจกากที่เกิดขึ้นจริงของโรงงานลำดับนั้น ๆ และนำมาประเมินค่าสัมประสิทธิ์ใหม่</p>	<p>สตป.สปอ.</p> <p>- ในวาระที่ ผตร.อก. ตรวจเยี่ยม กรอ. เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ กรอ. ได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวของ ผตร.อก. เพื่อไปพิจารณาดำเนินการร่วมกับ สอจ. ต่อไป</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>ส่งผลให้ได้การประเมินค่าเป้าหมายการนำกากเข้าระบบสูงกว่าข้อเท็จจริง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประกอบการบางจังหวัดที่แจ้งข้อมูลเข้าสู่ระบบเป็นเจ้าหน้าที่จากสำนักงานใหญ่ หรือบางแห่งเป็นเจ้าหน้าที่จากชุมชนส่งกากอุตสาหกรรม ไม่ใช่เจ้าหน้าที่จากส่วนการผลิตของโรงงาน ซึ่งยังขาดความเข้าใจในการแจ้งข้อมูลลงระบบส่งผลให้ข้อมูลในระบบเกินความเป็นจริงทำให้ข้อมูลการติดตามเร่งรัดนำกากเข้าสู่ระบบต่ำกว่าความเป็นจริง - ขาดการซักซ้อม ทำความเข้าใจในการดำเนินการเกี่ยวกับการกำกับดูแลกากอุตสาหกรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ และขาดการสร้างความเข้าใจให้กับผู้ประกอบการได้เข้าใจถึงข้อกำหนด ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องการกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๔๘ พร้อมการนำกากอุตสาหกรรมเข้าสู่ระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรทำการชี้แจงให้ผู้ประกอบการรับทราบสาเหตุ ข้อเท็จจริง และทำความเข้าใจถึงผลกระทบที่ตามมาของปัญหา ซึ่งผู้ประกอบการควรทำการประเมินข้อมูลกากอุตสาหกรรมของตนตามความเป็นจริง - ควรมีการเพิ่มช่องทางการกรอกข้อมูลปริมาณวัสดุที่ไม่ใช้แล้วในการกำจัดหรือรีไซเคิลภายในโรงงานที่ก่อกำเนิด - กำหนดการประชุมเน้นย้ำการดำเนินการเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการกระตุ้นเตือนในการดำเนินงาน และป้องกันมิให้มีการลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรม ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องชี้แจงทำความเข้าใจให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรม เพื่อให้มีการนำกากเข้าสู่ระบบเป็นไปตามเป้าหมาย อีกทั้งยังควรกำหนดค่าจำกัดความของเสียให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งของเสียบางชนิดเป็นผลพลอยได้ที่มีราคา ใช้สำหรับอุตสาหกรรม 	<p>สรุป.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชี้แจง ให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการให้เห็นถึงความสำคัญของการนำกากอุตสาหกรรมเข้าสู่ระบบ โดยการลงพื้นที่ให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการโดยตรง และการจัดสัมมนาฯ - ดำเนินการให้ผู้ประกอบการรายเดิมและรายใหม่เข้าสู่ระบบการจัดกากอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง - กลุ่มประสิทธิภาพฯ ที่ ๒ ได้จัดทำโครงการเพิ่มขีดความสามารถจัดการกากอุตสาหกรรมโรงงานกำจัดสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ให้แก่ผู้ประกอบการ ลำดับที่ ๑๐๕, ๑๐๖ - กลุ่มประสิทธิภาพฯ ที่ ๓ ได้ ดำเนินโครงการศึกษาระบบบริหารจัดการกากอุตสาหกรรมและการจัดการศูนย์รวบรวมและคัดแยกกากอุตสาหกรรม (ธนาคารกากอุตสาหกรรม) โดยมีการสำรวจข้อมูลปริมาณกากอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อนำไปวิเคราะห์หาวิธีการบริหารจัดการที่เหมาะสม เช่น การจัดตั้งศูนย์

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>- ผู้ประกอบการหลายรายไม่เห็นความสำคัญของการนำกากอุตสาหกรรมเข้าสู่ระบบ เนื่องจากไม่มีสิ่งปฏิกูลที่เป็นอันตราย ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อีกทั้งยังไม่มีผู้รับกำจัดกากอุตสาหกรรมของโรงงานขนาดเล็ก</p> <p>- ควรมีการมอบอำนาจการพิจารณาอนุญาต สก.๒ สำหรับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว ที่ไม่เป็นอันตรายให้แก่ สอจ. เป็นผู้ดำเนินการอนุญาต เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว</p>	<p>ประเภทอื่นหรือในกิจการอื่น</p> <p>- ควรได้มีการสรุป ประเมินผลการดำเนินการของ สอจ. ระยอง ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้อนุญาต สก.๒ และติดตามผลความคืบหน้าตามแผนที่จะได้มอบหมายให้ สอจ.ชลบุรี เป็นผู้อนุญาต สก.๒</p>	<p>รวบรวมกาก หรือการจัดตั้งสถานประกอบการรับบำบัด/กำจัดกากอุตสาหกรรมในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้</p>
<p>๒. งานส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรม / มผช.</p>	<p>สอจ. ส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ผลในระดับดีในวงเงินงบประมาณที่ได้รับอย่างจำกัด แต่ยังมีปัญหาในการที่ผู้ประกอบการยื่นขอ มผช. ลดลง เนื่องจาก</p> <p>- ผู้ประกอบการไม่ได้ทำการผลิตเป็นอาชีพหลัก แต่ผลิตเป็นครั้งคราว จึงไม่เห็นถึงความจำเป็นในการขอ มผช.</p> <p>- ผู้ประกอบการด้านผลิตภัณฑ์อาหาร</p>	<p>- ต้องชี้แจงและทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการให้เห็นถึงประโยชน์ในรับรองมาตรฐาน มผช. ซึ่งจะช่วยให้ผลิตภัณฑ์มีความน่าเชื่อถือ ได้รับการยอมรับจากผู้บริโภค สามารถแข่งขันได้ และควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มในการตรวจติดตามผลสินค้า OTOP หลังจากที่ได้ มผช. แล้ว เพื่อให้คงรักษาคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานอย่าง</p>	<p>สมอ.</p> <p>- ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การรักษาคุณภาพการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน” ดำเนินการจัด ๕ ครั้ง ผู้เข้าร่วม ๑,๔๒๗ ราย เรื่อง “การเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับผลกระทบของระเบียบข้อกฎหมายที่มีผลต่อผลิตภัณฑ์ชุมชนประเภทอาหารและเครื่องดื่ม” ดำเนินการจัด ๒ ครั้ง ผู้เข้าร่วม ๒๓๔ ราย และ เรื่อง “การเตรียมความพร้อมผู้ผลิตชุมชนเพื่อรองรับการเข้าร่วมในประชาคมอาเซียน</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>และเครื่องดื่มน้ำที่ต้องการขอ มผช. บางรายไม่สามารถขอได้ เนื่องจากต้องได้ อย. ก่อน ซึ่งไม่มีเงินทุนเพียงพอในการสร้างสถานที่ตามที่ได้ อย. กำหนด และบางรายที่ได้ อย. แล้ว ก็ไม่ต้องการขอ มผช. เนื่องจากเห็นว่าได้ อย. จึงไม่จำเป็นต้องขอ มผช. อีก</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประกอบการขาดทักษะในการหาตลาดไม่ค่อยลงทุน ทำให้การขยายตลาดมีน้อย และขาดทักษะด้านการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ จึงต้องการให้ภาครัฐช่วยด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ - การขอ มผช. ด้านผลิตภัณฑ์ผ้าและเครื่องแต่งกาย เช่น ผ้าไหม ต้องมีการนำปริมาณผ้าไปทดสอบ ซึ่งผู้ประกอบการเห็นว่าปริมาณที่มาก (๑ เมตร)เป็นต้นทุนที่สูงทำให้ไม่ยื่นขอ มผช. - ผู้ประกอบการ OTOP ที่ได้รับ มผช. ขาดการควบคุมคุณภาพและไม่ใส่ใจในการรักษามาตรฐาน - ปัจจุบันงานส่งเสริมได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยลงจากปีที่ผ่านมา ๑ มาอย่างต่อเนื่อง 	<p>ต่อเนื่อง อีกทั้งควรมุ่งเน้นส่งเสริมผู้ประกอบการถึงช่องทางการตลาดและการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ นอกเหนือจากการส่งเสริมทางด้านเทคนิค</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรชี้แจงผู้ประกอบการให้เห็นประโยชน์การได้รับการรับรอง มผช. ซึ่งกำหนดเกณฑ์คุณภาพครอบคลุมทั้งเรื่องความปลอดภัย (Safety) และคุณภาพ (Quality) โดยมีข้อกำหนดระบุเรื่อง รสชาติ ลักษณะปรากฏ ซึ่ง อย. จะมีเพียงเกณฑ์ด้านความปลอดภัยเท่านั้น - ให้ สอจ. เร่งรัดแผนการดำเนินการเก็บตัวอย่างผลิตภัณฑ์ชุมชนจากงานส่งเสริมมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) โดยขอให้เก็บตัวอย่างตามแผนงานให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๒ ของปีงบประมาณ เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ซึ่งต้อง ใช้ระยะเวลาในการตรวจสอบผลิตภัณฑ์ของหน่วยตรวจสอบ ทำให้การเรียกเก็บค่าใช้จ่ายใน 	<p>เพื่อพัฒนาและส่งเสริมผู้ประกอบการให้อยู่รอด” ดำเนินการจัด ๓ ครั้ง ผู้เข้าร่วม ๔๕๒ ราย</p> <p>สอจ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - สอจ. ส่วนใหญ่ได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการให้ทราบถึงประโยชน์ในการได้รับการรับรองมาตรฐานประชาสัมพันธ์และให้ความรู้แก่ผู้ประกอบการชุมชนในจังหวัด - สอจ. ร้อยเอ็ด , ลำปาง , พะเยา , กาฬสินธุ์ , สมุทรสงคราม , นครนายก ได้ประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานภาคีในการช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนขอรับใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) - สอจ. พิษณุโลก , นนทบุรี , ชัยนาท , นครนายก ได้จัดสัมมนาเกี่ยวกับ การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนแก่ผู้ผลิตชุมชน - สอจ. ร้อยเอ็ด , ลำปาง , พะเยา , เชียงราย ได้ส่งเสริมช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ของหน่วยงานต่าง ๆ - สอจ. อ่างทอง , เชียงใหม่ ได้ออกหน่วยเคลื่อนที่ในระดับจังหวัดเพื่อกระตุ้นให้ผู้ประกอบการและ

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
		การตรวจสอบล่าช้า มีผลกระทบต่อตัวเลขการเบิกจ่ายและเป้าหมายในการดำเนินการ	ประชาชนเล็งเห็นประโยชน์ของการรับรองมาตรฐาน มผช. - สอจ. ส่วนใหญ่ ได้จัดทำแผนการจัดเก็บตัวอย่าง และดำเนินการตามแผนเรียบร้อยแล้วเสร็จในบางจังหวัด
<p>๓. โครงการที่สำคัญของ อก. ๓.๑ โครงการ OPOAI</p>	<p>เป็นโครงการที่ดีและมีประโยชน์กับผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการอย่างแท้จริง แต่พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประกอบการสนใจเข้าร่วมโครงการน้อยลง - การดำเนินการล่าช้า เนื่องจากบางจังหวัดไม่ได้รับมอบอำนาจจากผู้ว่าราชการจังหวัด อีกทั้งการจัดสรรงบประมาณไปให้ สอจ. ล่าช้า 	<p><u>ประเด็นของผู้ประกอบการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจให้ผู้ประกอบการได้รับทราบ ถึงประโยชน์และการปรับปรุงประสิทธิภาพของธุรกิจ เพื่อนำไปสู่การเป็นมืออาชีพ และเตรียมความพร้อมในการแข่งขันและปรับตัวเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน 	<p>สอจ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - สอจ. ส่วนใหญ่ ได้มอบหมายเจ้าหน้าที่เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจแก่ผู้ประกอบการถึงประโยชน์ของการเข้าร่วมโครงการ <p>สตป.สปอ.</p> <p>๑) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้จัดการสัมมนาชี้แจงกรอบและแนวทางการดำเนินโครงการ OPOAI ให้กับ อสจ. และเจ้าหน้าที่ สอจ. ที่รับผิดชอบดำเนินโครงการ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสามารถชี้แจง สร้างความเข้าใจให้ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการฯ ให้เห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ รวมถึงเพื่อให้ สอจ. สามารถตรวจรับงานของที่ปรึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ ๑ ๒๒ ต.ค. ๕๘ ณ จ. เชียงใหม่ (๑๓ จังหวัดภาคเหนือ)</p> <p>ครั้งที่ ๒ ๕ พ.ย. ๕๘ ณ จ. ขอนแก่น (๒๔ จังหวัดภาค</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
		<p>- ควรเพิ่มแผนงานให้ผู้ประกอบการได้เลือกหลากหลายแผนงาน และขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการให้มากกว่า ๑ ปี</p> <p>- ควรมีการต่อยอดโครงการ โดยให้ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการแล้วเป็นผู้อธิบายเผยแพร่ เพื่อให้ผู้ประกอบการราย</p>	<p>ตะวันออกเฉียงเหนือ) ครั้งที่ ๓ ๑๐ พ.ย. ๕๘ ณ จ.สุราษฎร์ธานี (๑๔ จังหวัดภาคใต้) ครั้งที่ ๔ ๒๗ พ.ย. ๕๘ ณ กรุงเทพฯ (๒๕ จังหวัดภาคกลาง)</p> <p>๒) ได้จัดการสัมมนาฯ เพื่อชี้แจงกรอบ และแนวทางการติดตามประเมินผลโครงการ OPOAI ประจำปี ๒๕๕๙ ให้กับกลุ่มเป้าหมายรวมประมาณ ๑๖๐ คน ประกอบด้วย สจ.และเจ้าหน้าที่ ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ และที่ปรึกษาพัฒนาสถานประกอบการ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงเทพฯ รวมถึงได้อบรมเกี่ยวกับการตรวจรับงานของที่ปรึกษาให้กับ สจ. อย่างเข้มข้นด้วย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>สรุป.สรุป.</p> <p>- ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้เพิ่มแผนงานพัฒนาอีก ๑ แผนงาน คือ การบริหารจัดการด้านการเงิน รวมเป็น ๗ แผนงานจากเดิม ๖ แผนงาน</p> <p>สรุป.สรุป.</p> <p>- โครงการ OPOAI ได้พิจารณาต่อยอดโครงการในแต่ละปีงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เช่นการเพิ่มแผนงานพัฒนาฯ</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
		<p>อื่นเข้าใจโครงการมากขึ้น รวมถึงมีการปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมอื่นที่มีใช้อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรเข้าร่วมโครงการได้</p> <p><u>ประเด็นของ สอจ.</u></p> <p>- การดำเนินโครงการ OPOAI ดำเนินการต่อเนื่องมาหลายปีแล้ว แต่ สอจ. จะเน้นบทบาทการหาโรงงานเข้าร่วมโครงการจัดหาที่ปรึกษา และติดตามผลการดำเนินงานให้ทันกำหนด แต่ขาดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรของ สอจ. ให้มีขีดความสามารถในการวินิจฉัยปัญหาของโรงงานและให้คำแนะนำปรึกษาเพื่อแก้ไข ปัญหา ซึ่งในการเลือกที่ปรึกษาแต่ละแผนงานของโครงการ OPOAI สอจ. ควรทำการ ศึกษาข้อมูลประวัติส่วนตัวพร้อมประสบการณ์ในสายงานที่เกี่ยวข้องของที่ปรึกษาเป็นอย่างดี เพื่อให้การดำเนินการเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่ควรศึกษาและทำความเข้าใจใน</p>	<p>จาก ๖ เป็น ๗ แผนงาน แต่วัตถุประสงค์ของโครงการตามนโยบายของผู้บริหารระดับสูง มุ่งสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตผลทางการเกษตร ที่สอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาล และเป็นจุดแข็งของประเทศไทย จึงไม่สามารถปรับเปลี่ยนให้ภาคอุตสาหกรรมอื่นที่มีใช้อุตสาหกรรมแปรรูปการเกษตรเข้าร่วมโครงการได้</p> <p>- สอจ. ส่วนใหญ่ มอบหมายให้บุคลากรเข้าร่วมรับฟังการให้คำปรึกษาของที่ปรึกษา ณ สถานประกอบการ</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
		<p>แผนงาน TOR ของที่ปรึกษาโครงการให้เข้าใจ พร้อมทั้งเรียนรู้และติดตามการให้คำปรึกษาแนะนำของที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ในแผนงานที่ปฏิบัติจนสามารถพัฒนาให้มีความเชี่ยวชาญ เพื่อนำไปถ่ายทอดและแนะนำผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ต่อไปได้อีกทั้ง สอจ. ควรจัดเตรียมข้อมูลผู้ประกอบการรายอื่น ๆ เพิ่มเติมสำหรับปีต่อไป เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรวดเร็ว ต่อเนื่อง และควรทำการประเมินผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาส่งให้ สตป.สปอ. ทราบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none">- ผลักดันให้กองคลังแบ่งงบประมาณเป็น ๒ ส่วน โดยส่วนที่ ๑ จัดสรรงบประมาณให้กับจังหวัดที่มีความพร้อมก่อน และส่วนที่ ๒ จัดสรรให้กับจังหวัดที่เหลือ	<p>สตป.สปอ. - จะได้นำแนวทางนี้มาประยุกต์ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อไป</p>
๓.๒ โครงการด้านสิ่งแวดล้อม	- โครงการอุตสาหกรรมสีเขียวหลาย สอจ. ยังไม่ชัดเจน เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการ และการนับผลสำเร็จของการส่งเสริมอุตสาหกรรมสีเขียวเชิงลึก	- ควรจัดให้มีการชี้แจงโดย สนย. ทาง VDO Conference และ สนย. ควรกำหนดหลักเกณฑ์และสร้างความเข้าใจให้ สอจ. การดำเนินโครงการอุตสาหกรรมสีเขียวโดยกำหนดโครงการและขอบเขตให้ชัดเจนในเชิงพื้นที่ด้วย และจะต้องสามารถลดและตรวจ	<p>สอจ. - สอจ.อุบลราชธานี ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ทำการศึกษาหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินโครงการฯ เพื่อจะได้ดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>- ผู้ประกอบการขาดแรงจูงใจและงบประมาณในการพัฒนาเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมสีเขียวให้สูงขึ้น</p> <p>- โครงการสร้างและพัฒนาเครือข่ายอุตสาหกรรมรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นโครงการที่สร้างประโยชน์แก่สังคมและช่วยงาน สอจ. เป็นอย่างมากในการเฝ้าระวังด้านสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ก่อนที่ปัญหาจะลุกลามใหญ่ขึ้น</p> <p>- การตั้งค่าเป้าหมายในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ยังไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของจังหวัด โดยส่วนใหญ่ส่วนกลางเป็นผู้กำหนดนโยบาย วิธีการดำเนินงานและ</p>	<p>ประเมินผลการลดการปลดปล่อย CO₂ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ค.ต.ป.อก.</p> <p>- ควรสนับสนุนงบประมาณและดำเนินการอย่างต่อเนื่องจริงจัง เนื่องจากเป็นโครงการที่ดีที่จะนำไปสู่การป้องกันปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>- ควรสนับสนุนงบประมาณและดำเนินการอย่างต่อเนื่องจริงจัง อีกทั้งกรณีมีการส่งมอบครุภัณฑ์ให้หน่วยงานท้องถิ่นดูแล ควรจะมีการอบรมให้ความรู้แก่ท้องถิ่นในการนำประโยชน์และการบำรุงรักษา พร้อมคำนึงถึงความยั่งยืนในการดำเนินการด้วย</p> <p>- ส่วนกลางกับ สอจ. ควรร่วมกันในการกำหนดนโยบาย แผนการดำเนินงาน และเป้าหมายด้วย เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ตรงตามข้อเท็จจริง</p>	<p>สนย.สปอ.</p> <p>- ได้จัดชี้แจงทำความเข้าใจการดำเนินงานกิจกรรมให้คำปรึกษาแนะนำเชิงลึกแก่สถานประกอบการเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมสีเขียวเป็นที่เรียบร้อย เมื่อวันที่ ๒๕ - ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ และ วันที่ ๒๘ - ๓๐ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ของ สอจ. เป็นผู้เข้าร่วมการอบรม</p> <p>สนย.สปอ.</p> <p>- จัดอบรมสัมมนา ๔ ภาค ณ จังหวัดอุดรธานี , ตราด , ภูเก็ต , เชียงใหม่ เพื่อติดตามปัญหาอุปสรรคการดำเนินโครงการด้านสิ่งแวดล้อมของ อก. ซึ่งได้รับทราบปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานของโครงการในแต่ละท้องถิ่นที่ และเพื่อให้ สอจ. จัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่มีความเหมาะสมกับพื้นที่เรียบร้อยแล้ว และพร้อมจะนำข้อเสนอแนะของ ผตร.อก. มาพิจารณาประกอบการของบประมาณในปีต่อไป</p>

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>เป้าหมายให้ สอจ. ซึ่ง สอจ. ส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีโอกาสในการกำหนดเป้าหมายร่วมกับส่วนกลาง ทำให้ขาดโอกาสในการพัฒนางานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะสภาพและข้อเท็จจริงของจังหวัด อีกทั้งการดำเนินงานอาจจะซ้ำซ้อนกับการดำเนินงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากส่วนภูมิภาคให้ดำเนินการ</p>	<p>ของแต่ละจังหวัด และ สอจ. ควรมีการสื่อสารเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานไปที่ส่วนกลางด้วย ให้ทราบปัญหา อุปสรรค ข้อเท็จจริง และข้อจำกัดของจังหวัด</p> <p>- ควรมีการนำโครงการรณรงค์ด้านสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับสถานประกอบการที่ประสบปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น โรงงานยางพาราที่ถูกร้องเรียนเรื่องกลิ่นเหม็นจากยางพารา เพื่อเป็นแบบอย่างและให้ผู้ประกอบการเล็งเห็นถึงความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>- โครงการด้านสิ่งแวดล้อมควรเปิดโอกาสให้หลาย ๆ สอจ. ทำงานร่วมกัน โดยยึดหยุ่นลักษณะกิจกรรม แต่กำหนดเป้าหมายที่จะบรรลุไว้</p>	
๓.๓ โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพ SMEs	โครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มขีดความสามารถ SMEs เป็นนโยบายของรัฐที่ดี แต่ผู้ประกอบการให้ความสนใจ		

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>น้อย เนื่องจาก</p> <p><u>ส่วนของ SMEs</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่วนใหญ่ต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐด้านสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำและจัดหาตลาดรองรับ - ขาดความเชื่อมั่นต่อที่ปรึกษา และภาครัฐ ไม่คิดว่าที่ปรึกษาโครงการฯ มีศักยภาพเพียงพอที่จะมาช่วยเหลือ อีกทั้งกังวลว่าจะมาสร้างภาระและความยุ่งยากในการดำเนินงานเพิ่มขึ้น - ไม่ต้องการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะทางการเงิน เนื่องจากกังวลถึงข้อมูลของบริษัทหอจรั่วไหล อาจมีผลกระทบต่อคู่แข่งทางการค้าและผลกระทบด้านภาษี - ระยะเวลาดำเนินการน้อย <p><u>ส่วนของเจ้าหน้าที่</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการยังไม่ชัดเจน ขาดข้อมูลและรายละเอียดที่จำเป็นในการสื่อสารให้ผู้ประกอบการทราบ ส่งผลให้แนวทางปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ไม่ชัดเจน อีกทั้งขาดสิ่งจูงใจที่ชักจูงให้ผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการเกี่ยวกับรายละเอียดและวิธีการดำเนินโครงการ เพื่อให้เห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับทางด้านเทคนิคต่าง ๆ จากที่ปรึกษา เพื่อให้ธุรกิจสามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน - ควรมีโครงการส่งเสริมด้านการตลาดให้ผู้ประกอบการ โดยจัดให้มีพื้นที่การแสดงผลสินค้าของท้องถิ่นรายที่โดดเด่นภายในจังหวัดและจังหวัดพื้นที่ใกล้เคียง - ควรศึกษาข้อมูลเชิงลึกและความต้องการของผู้ประกอบการ เพื่อให้ส่งเสริมได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้ประกอบการทันต่อเหตุการณ์ และเกิดประโยชน์สูงสุด อีกทั้งเป็นการดึงดูดแข็งของผู้ประกอบการออกมาต่อยอด ซึ่งอาจจัดให้ผู้ประกอบการ 	<p>กสอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานบริหารโครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มความสามารถ SMEs ระดับกระทรวง และคณะทำงานย่อยบริหารโครงการปรับแผนธุรกิจและเพิ่มความสามารถ SMEs ระดับ เพื่อเป็นการสร้างทีมปฏิบัติงานร่วมกันในการบริหารโครงการฯ - กำหนดให้ สอจ. เป็นผู้คัดเลือกผู้ประกอบการเข้าร่วมโครงการฯ โดยมีหน้าที่หลักในการขับเคลื่อนโครงการรับผิดชอบในจังหวัดพื้นที่ - ได้พัฒนาระบบบริหารโครงการในเชิงนวัตกรรมซึ่งเป็นการรับบริการผ่านหน่วยร่วมโครงการ สอจ. และ ระบบออนไลน์ ผ่านทางเว็บไซต์ www.ช่วยเอสเอ็มอี.com - สอจ.ราชบุรี , ตราด , อุบลราชธานี ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ทำการศึกษาข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการ และศึกษาข้อมูลเชิงลึกในการประกอบกิจการของ SMEs ภายในจังหวัด เพื่อจะได้ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานต่อไป

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>- สอจ. ส่วนใหญ่ดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ยกเว้นบาง สอจ. ได้รับจำนวนเป้าหมายมาก เนื่องจากมีจำนวนโรงงานมาก จึงได้รับเป้าหมายสูงกว่า สอจ. ที่มีจำนวนโรงงานน้อย แต่มีอัตราเจ้าหน้าที่ไม่แตกต่างกัน ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้าและไม่ได้ตามเป้าหมายในกรอบเวลาที่กำหนด อีกทั้งยังมีความแตกต่างในภาพรวมของลักษณะของแต่ละจังหวัดอีกด้วย</p>	<p>รายที่มีศักยภาพโดดเด่นที่ประสบความสำเร็จ (Success Case) ของจังหวัดมาเป็นต้นแบบในการส่งเสริมพัฒนา ต่อยอด และถ่ายทอดให้แก่รายอื่น ๆ ต่อไป นอกจากนี้ ควรจัดให้มีการเชื่อมโยงองค์ความรู้ในแต่ละท้องถิ่น เพื่อนำภูมิปัญญามาพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ที่โดดเด่น ส่งผลให้ผู้ประกอบการเกิดแรงบันดาลใจ และเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการปรับปรุงพัฒนาสินค้าของตน เพื่อยกระดับให้สามารถแข่งขันในระดับสากลได้</p> <p>- แม้จะได้จัดประชุมเร่งรัดการดำเนินการ และติดตามความก้าวหน้าเป็นรายจังหวัด แต่จังหวัดปริมณฑลบางจังหวัดยังไม่อาจดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งควรได้มีการประเมินปัญหาอุปสรรคที่ชัดเจนอีกครั้ง และได้กำชับให้ สอจ. เร่งดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมายด้วยความรวดเร็ว เพื่อให้โครงการฯ บรรลุซึ่งวัตถุประสงค์ รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานตลอดจนกว่าโครงการจะเสร็จสิ้น</p>	

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>๔. บุคลากรและการบริหารงาน</p>	<p><u>๑. โครงสร้างบุคลากรและอัตรากำลัง</u></p> <ul style="list-style-type: none">- อัตรากำลังของฝ่ายโรงงานอุตสาหกรรมไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับภาระงาน เช่น จังหวัดขนาดกบจังหวัดขนาดเล็กที่มีภาระแตกต่างกันแต่มีอัตรากำลังใกล้เคียงกัน รวมถึงบางจังหวัดต้องการพนักงานราชการเพื่อช่วยดำเนินการตามภารกิจได้รับมอบหมายเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การทำงานขาดประสิทธิภาพ ผลการปฏิบัติงานล่าช้า อนึ่งบางจังหวัดมีอัตรากำลังที่ว่าง แต่ยังไม่ดำเนินการบรรจุทดแทน- อัตรากำลังของฝ่ายพื้นฐานและการเหมืองแร่ไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับการกำหนดจังหวัดหลักและจังหวัดรอง ซึ่งจังหวัดรองบางแห่งมีภาระงานมากกว่าจังหวัดหลักที่อยู่และในบางจังหวัดที่มีงานด้านเหมืองแร่มากแต่ในโครงสร้างไม่มีอัตรากำลังของฝ่ายพื้นฐานและการเหมืองแร่- ฝ่ายส่งเสริมอุตสาหกรรมยังวางบทบาทเชิงตั้งรับและไม่มีการปรับบทบาทให้แตกต่างกันระหว่างจังหวัดที่มีโรงงานหนาแน่นกับจังหวัดที่มีโรงงาน	<ul style="list-style-type: none">- ควรจัดให้มีการขับเคลื่อนในแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างดังกล่าว โดยอาจมีการจัดประชุมเพื่อหารืออย่างใกล้ชิดระหว่าง สบก.สปอ. และ ผตร.อก. และจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง สบก.สปอ. และ สอจ.ทุกจังหวัด เพื่อชี้แจงขั้นตอนการดำเนินการด้านบุคลากร และมีการทบทวนกรอบอัตรากำลังใหม่ ให้สอดคล้องเหมาะสม อีกทั้งอาจจัดให้มี Third Party ในการกำกับดูแลโรงงาน โดยมีการจัดทำ Check list รายการตรวจให้แก่หน่วยงาน ที่เข้าร่วม และกำหนดให้มีหน่วยงานกลางในการกำกับดูแล	<p>สบค.สปอ.</p> <ul style="list-style-type: none">- ได้ดำเนินการขอรับการจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติมให้ สอจ.มาโดยตลอด แต่เนื่องจากข้อจำกัดของมาตรการบริหารและพัฒนากำลังคนภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑) ซึ่งการขอรับจัดสรรอัตรากำลังเพิ่มเติมต้องเป็นไปตามแนวทางที่ คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ กำหนด- อ.ก.พ. อก. ได้มีมติให้ปรับปรุงโครงสร้าง ฝ.พร. ใหม่ เพื่อให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับปริมาณงานและคุณภาพในแต่ละพื้นที่ สำหรับอัตรากำลังใน ฝ.พร. อยู่ระหว่างนำเสนอ อ.ก.พ. สปอ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการเกลี่ยอัตรากำลังระหว่าง ฝ.พร. ในแต่ละจังหวัดให้มีความเหมาะสมต่อไป <p>สอจ.</p> <ul style="list-style-type: none">- บางจังหวัดแก้ปัญหาเรื่องอัตรากำลังโดยให้ฝ่ายอื่นมาช่วยทำงานเป็นครั้ง ๆ

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>เบาบาง และควรมีบทบาทเชิงรุกด้าน Productivity และการก่อให้เกิด Innovation</p> <p><u>๒. ศักยภาพของบุคลากร</u></p> <ul style="list-style-type: none">- กรณี อสจ. ที่ได้รับการแต่งตั้ง แต่ยังคงขาดประสบการณ์ ที่ครอบคลุมการดำเนินงานด้านโรงงานอุตสาหกรรมและด้านนโยบายและแผนงาน ก่อนที่จะขึ้นมารับตำแหน่ง อาจส่งผลให้ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ- บุคลากรขาดทักษะ ความชำนาญ และขาดการถ่ายทอดองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ในด้านต่าง ๆ เช่น การตีความทางด้านกฎหมายตาม พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ การตรวจสอบมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก.) ระบบสารสนเทศ ระบบการเบิกจ่ายเงิน และภาษาอังกฤษ เป็นต้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันหรือผิดตามหลักปฏิบัติ และอาจไม่กล้าตัดสินใจในบางกรณี ต้องรอเจ้าหน้าที่จากส่วนกลาง ส่งผลให้การดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none">- เห็นควรแจ้ง สบก.สปอ. ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ อสจ. เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ต้องใช้เทคนิคและความรู้เฉพาะด้าน เพื่อเป็นองค์ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เช่น การตรวจกำกับดูแลโรงงานและเหมืองแร่ การตีความกฎระเบียบข้อกฎหมายตาม พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องในประเด็นที่ยัง ไม่ชัดเจน และแนวทางการปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน การดำเนินการด้านการเงิน และภาษาอังกฤษ อีกทั้งจัดให้มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นต้น	<p>สบค.สปอ.</p> <ul style="list-style-type: none">- ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรใน อสจ. ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะอย่างต่อเนื่อง <p>อสจ.</p> <ul style="list-style-type: none">- ให้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละด้านถ่ายทอดองค์ความรู้ในระหว่างปฏิบัติงาน (On the job training)- มอบหมายให้บุคลากรเข้าร่วมการฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ที่ส่วนกลางและจังหวัดจัดขึ้น เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นระยะ ๆ

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>ล่าช้า</p> <p>๓. ความก้าวหน้าของบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none">- ควรมีแนวทางหรือสายงานที่ชัดเจนในความก้าวหน้าของพนักงานราชการหรือเจ้าหน้าที่ตรวจโรงงาน หรือนายช่างรังวัด- พนักงานจ้างเหมาและพนักงานชั่วคราวของ สอจ. ที่ปฏิบัติงานมานานจนมีความชำนาญ แต่ยังขาดโอกาสบรรจุเป็นข้าราชการ หรือพนักงานราชการ <p>๔. ระบบการกำหนดเป้าหมายและแผนการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none">- ที่ผ่านมากำหนดโดยส่วนกลาง ซึ่งอาจไม่ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับการทำงานของแต่ละ สอจ. ขาดการสะท้อนกลับและการประเมินผลความคุ้มค่าและผลลัพธ์ของการทำงาน <p>๕. การบริหารจัดการการส่งมอบงาน</p> <ul style="list-style-type: none">- มีการกำหนดวันที่ส่งรายงานแต่ละเรื่องของ สอจ. ให้ส่วนกลางที่หลากหลายส่งผลให้มีภาระต้องจัดส่งรายงานตาม	<ul style="list-style-type: none">- ควรมีแผนส่งเสริมตาม Career Path ของแต่ละสายงานและแผนพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน <p>- ผตร. จะได้หารือ สบค. ในคราวตรวจเยี่ยมงานต่อไป</p> <p><u>การแก้ไขระยะสั้น</u></p> <p>ให้ สตป. รวบรวมข้อมูลที่จังหวัดต้องรายงานทั้งหมดอยู่ในรายงานชุดเดียวและกำหนด</p>	<p>สบค.สปอ.</p> <ul style="list-style-type: none">- ได้จัดทำแผนเส้นทางความก้าวหน้าของตำแหน่ง (Career Path) ของแต่ละสายงาน และได้มีการเผยแพร่ทางระบบอินทราเน็ตของ สปอ. ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖- สำนักงาน ก.พ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การบรรจุข้าราชการและการจ้างพนักงานราชการอย่างชัดเจน ซึ่งส่วนราชการจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ <p>- ในการตรวจเยี่ยม สนย.สปอ. ได้นำเสนอประเด็นการกำหนดแผนงานของ สอจ. เข้าหารือเพื่อให้มีการเตรียมการในการจัดแผนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <p>สตป.สปอ.</p> <ul style="list-style-type: none">- ได้ปรับการรายงานต่างๆ ที่ สอจ. ต้องรายงานทั้งหมดเป็นภายในวันที่ ๕ ของเดือนเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นการตรวจราชการ	ข้อค้นพบ/ ปัญหา อุปสรรค	ข้อสังเกต/ เสนอแนะของ ผตร.	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>วันที่กำหนดในแต่ละเดือนหลายรอบ และเป็นภาระของส่วนกลางที่จะต้องรวบรวมรายงานดังกล่าว สรุปและจัดทำรายงานเสนอผู้บริหารด้วย</p> <p>๖. การดำเนินการของ สอจ. มีหลายกรณีที่ถูกฟ้องร้อง ซึ่งเจ้าหน้าที่ไม่มีความชำนาญในการแก้ต่างคดี</p>	<p>วันส่งเป็นทุกวันที่ ๕ ของเดือน จะทำรายงานส่งเพียงเดือนละครั้ง</p> <p><u>การแก้ไขระยะยาว</u></p> <p>ควรมีการรายงานผ่านระบบสารสนเทศ โดยให้ สอจ. บันทึกข้อมูลการดำเนินงานในแต่ละวัน เมื่อ สตป.สปอ. หรือหน่วยงานอื่นต้องการข้อมูล สามารถคลิกเลือกข้อมูลที่ต้องการ และจัดพิมพ์เป็นรายงานนำเสนอผู้บริหารได้ทันที</p> <p>- ควรมีการสรุปประเมินผลการปฏิบัติตามแผน/เป้าหมาย โดยเฉพาะผลลัพธ์การทำงาน/การบรรลุยุทธศาสตร์ของ อก. และผลทางลบที่เกิดขึ้นจากการกำหนดเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อนำมาประมวลเป็นแนวทางในการกำหนดแผน/เป้าหมายในปีต่อไป</p> <p>- ควรประมวลประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจัดทำเป็นองค์ความรู้ให้เจ้าหน้าที่ทราบเพื่อหลีกเลี่ยงความผิดพลาดที่จะเป็นผลให้เกิดการฟ้องร้องคดี ขณะเดียวกัน สกม. ต้องพิจารณาการให้การสนับสนุนความสามารถในการจัดทำคำชี้แจง แก้ต่างคดีให้แก่เจ้าหน้าที่ สอจ. ด้วย</p>	<p>- บางรายงานได้ปรับให้มีการรายงานผลผ่านระบบสารสนเทศแล้ว โดยได้รับความร่วมมือจาก กรอ. เนื่องจากระบบสารสนเทศของ สปอ. ยังไม่มีความพร้อม / ขาดงบประมาณ ซึ่ง สตป.สปอ. ได้เสนอของบประมาณเพื่อจัดจ้างจัดทำระบบสำหรับการรายงานต่างๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี</p> <p>- ได้มีการจัดทำรายงานสรุปผู้บริหารระดับสูงเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง</p> <p>สอจ.</p> <p>- ให้เจ้าหน้าที่ศึกษาระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งประสาน สกม. และ กรอ. เพื่อสนับสนุนข้อมูลการปฏิบัติงานและองค์ความรู้เพื่อหลีกเลี่ยงความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้</p> <p>- กรณีที่มีแนวทางปฏิบัติงานไม่ชัดเจน จะหารือ สกม. เพื่อทราบแนวทางปฏิบัติในการทำงานที่ถูกต้องต่อไป</p>

